

**ДОКЛАД**

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № Пл-Зап-714/07.05.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст Сторгозия”.

**Състав на комисията:**

Председател: Петьо Павлов- ръководител сектор ТПП

- Членове:
1. Мирослав Голишарски- инженер ЗБРООС
  2. Борис Димитров- технически организатор
  3. Цветанка Георгиева- инженер пренос ел.енергия ИРД
  4. Светлана Нейкова – юристконсулт

Действията на комисията са обективирани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

**I. Участници в процедурата**

1. "РЕСПРОМКОМПЛЕКТ" АД - оферта вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-482#1/03.05.2019 г.
2. ДЗЗД "Горна Оряховица 2019"- оферта вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-482#2/03.05.2019 г.
3. Обединение „Смарт Инженеринг“- оферта вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-482#3/03.05.2019 г.
4. „Волтран“ ЕООД- оферта вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-482#4/03.05.2019 г.
5. „Груп- 7“ ЕООД- оферта вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-482#5/03.05.2019 г.
6. „Маркал Груп“ ЕООД- оферта вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-482#6/03.05.2019 г.
7. „Анди БГ“ ООД- оферта вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-482#7/03.05.2019 г.
8. ДЗЗД „Системи ОХР“- оферта вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-482#8/03.05.2019 г.
9. „РВЦ“ ООД- оферта вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-482#9/03.05.2019 г.
10. „ЕН ВИ ЕЛ Системс“ ООД- оферта вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-482#10/03.05.2019 г.

**II. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:**

На I-во място: „ВОЛТРАН“ ЕООД- с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 71 100,00 лева /седемдесет и една хиляди и сто лева/ без ДДС

На II-ро място: „ЕН ВИ ЕЛ СИСТЕМС“ ООД - с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 73 400,00 лева /седемдесет и три хиляди и четиристотин лева/ без ДДС.

На III-то място: ГРУП-7“ ЕООД - с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 75 100,00 лева /седемдесет и пет хиляди и сто лева/ без ДДС.

На IV-то място: ДЗЗД "ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019"- с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 77 890,00 лева /седемдесет и седем хиляди осемстотин и деветдесет лева/ без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на I-во място участник „ВОЛТРАН“ ЕООД.

### **III. Предложение за отстраняване на участници:**

1. "РЕСПРОМКОМПЛЕКТ" АД, със следните мотиви:

В техническите изисквания към системата, описани н в раздел I. Технически спецификации на документацията са зададени следните изисквания:

#### **Технически спецификации на система за контрол на достъпа:**

Карти за достъп, съвместими с тези, които са в употреба в ЦУ на ЕСО ЕАД- 125 kHz

В своето предложение участникът е посочил, че четеца за контрол на достъпа работи с карти Mifare 13,56 MHz, което не отговаря на изискванията посочени от възложителя.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъдат отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.” Комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката на участника "РЕСПРОМКОМПЛЕКТ" АД не съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът "РЕСПРОМКОМПЛЕКТ" АД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП .

2. ОБЕДИНЕНИЕ „СМАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ със следните мотиви:

В техническите изисквания към системата, описани н в раздел I. Технически спецификации на документацията са зададени следните изисквания:

#### **Технически спецификации на апаратурата за видеонаблюдение:**

##### **Видеорекодер**

записите да се запазват (при пълно натоварване на всички камери при запис на видео в реално време) минимум 60 дена за всеки един запис;

В своето предложение участникът е посочил, че записите да се запазват (при пълно натоварване на всички камери при запис на видео в реално време) минимум 30 дена за всеки един запис, което не отговаря на изискванията посочени от възложителя.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъдат отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.” Комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката на участника ОБЕДИНЕНИЕ „Смарт Инженеринг“ не съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът ОБЕДИНЕНИЕ „СМАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП .

3. „МАРКАЛ ГРУП“ ЕООД

В представения от участника първоначален ЕЕДОП в електронен вид в част IV: Критерии за подбор, буква В- в посочените изпълнени поръчки за строителство и изпълнени поръчки за услуги липсва конкретна информация за изпълнените обекти за строителство и услуга, което не позволява да се прецени дали отговарят на изискванията на възложителя. В срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП

участникът не е представил допълнително нов електронен ЕЕДОП. Комисията счита, че участникът не отговаря на посочените критерии за подбор.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът „МАРКАЛ ГРУП“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, ал.1 от ЗОП .

#### 4. „АНДИ БГ“ ООД

В представения първоначален ЕЕДОП, допълнителен ЕЕДОП и удостоверения за добро изпълнение е видно, че участникът „АНДИ БГ“ ООД няма изпълнена работа: Монтаж и настройка на комплексна охранителна система, включваща видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално- охранителна техника и периметрова охрана, а е изпълнявал само отделни компоненти на различни обекти и няма изпълнена услуга: Изготвяне на проект за комплексна охранителна система, включваща видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално- охранителна техника и периметрова охрана, а е проектирал само отделни компоненти за различни обекти. Комисията счита, че участникът не отговаря на посочените критерии за подбор.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът „АНДИ БГ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, ал.1 от ЗОП .

#### 5. ДЗЗД „СИСТЕМИ ОХР“

В представения първоначален ЕЕДОП, допълнителни удостоверения за добро изпълнение е видно, че участникът ДЗЗД „СИСТЕМИ ОХР“ няма изпълнена работа: Монтаж и настройка на комплексна охранителна система, включваща видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално- охранителна техника и периметрова охрана, а е изпълнявал само отделни компоненти на различни обекти и няма изпълнена услуга: Изготвяне на проект за комплексна охранителна система, включваща видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално- охранителна техника и периметрова охрана, а е проектирал само отделни компоненти за различни обекти.

Допълнително представената референция, изискана на осн. чл. 67, ал.5 от ЗОП, не отговаря на изискванията на чл. 64, ал.1 от ЗОП, а именно да съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Комисията счита, че участникът не отговаря на посочените критерии за подбор.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът ДЗЗД „СИСТЕМИ ОХР“ да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, ал.1 от ЗОП .

#### 6. „РВЦ“ ООД

В техническите изисквания към системата, описани в раздел I. Технически спецификации на документацията са зададени изисквания към **камери за периметрово наблюдение**:

В своето предложение участникът няма предложени камери за периметрово видеонаблюдение.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъдат отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.” Комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „РВЦ“ ООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът „РВЦ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. “а” от ЗОП

Настоящият доклад, е изготвен на 08.08.2019 г.

Докладът заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията се предоставя на възложителя за вземане на решение, съгласно чл. 106 от ЗОП на ....09.08.2019 г.

- Приложения: 1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 27.05.2019 г.  
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 10.06.2019 г.  
3. Протокол № 3 от работата на комисията, съставен на 19.07.2019 г.  
4. Протокол № 4 от работата на комисията, съставен на 08.08.2019 г.

Председател: Петьо Павл. **Заличено** .., ал.3 от ЗОП

Членове: 1. Мирослав Голишарски ..... 3. Цветанка Георгиева .....  
2. Борис Димитров..... 4. Светлана Нейкова .....

**Заличено по чл.3** ..... т ЗОП  
УТВЪРЖДАВА **Заличено по чл.3** ..... 3 от ЗОП

Ивайло Стоянов .....  
Зам. Ръководител МЕР ПЛЕВЕН  
съгласно пълномощно № 1567/18.09.2018 г

Дата на утвърждаване: 09-08 ..... 2019 г.



**Заличено по чл.3, ал.3 от ЗОП**

## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисията, назначена със Заповед № ПЛ-Зап-714/07.05.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст Сторгозия”.

Състав на комисията:

Председател: Петьо Павлов- ръководител сектор ТПП

Членове: 1. Мирослав Голишарски- инженер ЗБРООС  
2. Борис Димитров- технически организатор  
3. Цветанка Георгиева- инженер пренос ел.енергия ИРД  
4. Светлана Нейкова – юриконсулт

Резултати от работата на комисията:

I. На 10.06.2019 г комисията проведе закрито заседание за разглеждане на постъпилите в срока по чл. 54 ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки /ППЗОП/ допълнителни документи, относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, участниците са представили следните допълнителни документи:

1. „Волтран“ ЕООД- вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-845#3/03.06.2019 г.
2. „Груп- 7“ ЕООД- вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-845#2/03.06.2019 г.
3. „Анди БГ“ ООД- вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-845#4/04.06.2019 г.
4. ДЗЗД „Системи ОХР“- вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-845#6/05.06.2019 г.
5. „РВИЦ“ ООД- вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-845#1/31.05.2019 г.
6. „ЕН ВИ ЕЛ Системс“ ООД- вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-845#5/04.06.2019 г.

1. „ВОЛТРАН“ ЕООД

В срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил допълнително нов електронен ЕЕДОП. Комисията разглежда първоначално и допълнително представените документи. На основание чл. 67, ал.5 от ЗОП, с писмо с изх. № ЕСО-ПЛ-869/13.06.2019 г. комисията изиска от участника документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, относно изпълнението на критериите за подбор, поставени от възложителя в процедура на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст Сторгозия”, а именно:

1. За строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката - удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания;
2. За услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка - документи, които доказват извършената услуга, с посочване на стойностите, датите и получателите;

## 2. „ГРУП- 7“ ЕООД

Участникът е отстранен в срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП констатираните от комисията в протокол №1/27.05.2019 г. непълноти и несъответствия. Представената от участника информация, съответства на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

## 3. „МАРКАЛ ГРУП“ ЕООД

В срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП участникът не е представил допълнително нов електронен ЕЕДОП. Комисията счита, че участникът не отговаря на посочените критерии за подбор и не допуска до разглеждане предложението за изпълнение на поръчката на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП.

Комисията предлага участникът „МАРКАЛ ГРУП“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, ал.1 от ЗОП .

## 4. „АНДИ БГ“ ООД

Участникът е представил срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП един брой попълнен ЕЕДОП, записан на оптичен носител и подписан с електронни подписи от лица по чл.54, ал.2 от ЗОП, доказателства за изпълнени работи с предмет, идентичен или сходен с тези на предмета на поръчката и доказателства услуги с предмет, идентичен или сходен с тези на предмета на поръчката. При разглеждане на представените документи комисията констатира следното:

В Раздел III: Указания към участниците, т.2.5. Критерии за подбор, на които трябва да отговаря всеки участник и в обявлението за поръчката т.III.1.3. Технически и професионални възможности от Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, възложителят ясно е дефинирал критериите за подбор, на които трябва да отговарят участниците, а именно:

- Да е изпълнил за последните три години, считано от дата на подаване на офертата, услуги с предмет, идентичен или сходен\* с тези на предмета на поръчката.

\* *Под сходен предмет на поръчката се разбира: Изготвяне на проект за комплексна охранителна система, включваща видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално- охранителна техника и периметрова охрана.*

- Да е изпълнил за последните пет години, считано от дата на подаване на офертата, работи с предмет, идентичен или сходен\* с тези на предмета на поръчката.

\* *Под работа, сходна с предмета на поръчката се разбира:*

*Монтаж и настройка на комплексна охранителна система, включваща видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално- охранителна техника и периметрова охрана.*

В представения първоначален ЕЕДОП, допълнителен ЕЕДОП и удостоверения за добро изпълнение е видно, че участникът „АНДИ БГ“ ООД няма изпълнена работа: Монтаж и настройка на комплексна охранителна система, включваща видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално- охранителна техника и периметрова охрана, а е изпълнявал само отделни компоненти на различни обекти и няма изпълнена услуга: Изготвяне на проект за комплексна охранителна система, включваща видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна техника и периметрова охрана, а е проектирал само отделни компоненти за различни обекти.

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че участникът не отговаря на посочените критерии за подбор и не допуска до разглеждане предложението за изпълнение на поръчката на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП.

Комисията предлага участникът „АНДИ БГ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, ал.1 от ЗОП .

## 5. ДЗЗД „Системи ОХР“

В срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил допълнително нови документи. Комисията разгледа първоначално и допълнително представените документи. На основание чл. 67, ал.5 от ЗОП, с писмо с изх. № ЕСО-ПЛ-867/13.06.2019 г. комисията изиска от участника документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, относно изпълнението на



критериите за подбор, поставени от възложителя в процедура на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст Сторгозия”, а именно:

1. За строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката - удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания;
2. За услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка - документи, които доказват извършената услуга, с посочване на стойностите, датите и получателите;

#### 6. „РВЦ“ ООД

Участникът е отстранен в срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП констатираните от комисията в протокол №1/27.05.2019 г. непълноти и несъответствия. Представената от участника информация, съответства на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

#### 7. „ЕН ВИ ЕЛ СИСТЕМС“ ООД

В срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил допълнително два нови електронни ЕЕДОП. Комисията разгледа първоначално и допълнително представените документи. На основание чл. 67, ал.5 от ЗОП, с писмо с изх. № ЕСО-ПЛ-868/13.06.2019 г. комисията изиска от участника документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, относно изпълнението на критериите за подбор, поставени от възложителя в процедура на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст Сторгозия”, а именно:

1. За строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката - удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания;
2. За услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка - документи, които доказват извършената услуга, с посочване на стойностите, датите и получателите;

Документите се представят в един екземпляр в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка на адреса на възложителя- гр. Плевен, ул. "Сторгозия" № 28, деловодство. Върху плика трябва да бъде изписано името на участника и наименованието на поръчката, за която подава допълнително документи

Настоящият протокол е съставен на 10.06.2019 г.

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Председател: .....

/ П. Павлов/

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Членове: 1. ....

/ М. Голишарски /

/ Б. Димитров /

/ Ц. Георгиева/

/ С. Нейкова/

## ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисията, назначена със Заповед № ПЛ-Зап-714/07.05.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст Сторгозия”.

Състав на комисията:

Председател: Петьо Павлов- ръководител сектор ТПП

Членове: 1. Мирослав Голишарски- инженер ЗБРООС  
2. Борис Димитров- технически организатор  
3. Цветанка Георгиева- инженер пренос ел.енергия ИРД  
4. Светлана Нейкова – юристконсулт

Резултати от работата на комисията:

I. На 25.06.2019 г комисията проведе закрито заседание за разглеждане на постъпилите допълнителни документи, изискани на осн. чл. 67 ал. 5 от ЗОП, относно доказване съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок, участниците са представили следните допълнителни документи:

1. „Волтран“ ЕООД- вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-956#2/17.06.2019 г.
2. ДЗЗД „Системи ОХР“- вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-956#1/13.06.2019 г.
3. „ЕН ВИ ЕЛ Системс“ ООД- вх. № СПОП-МЕР-ПЛ-956#3/21.06.2019 г.

### 1. „ВОЛТРАН“ ЕООД

Участникът е представил допълнително документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, относно изпълнението на критериите за подбор, поставени от възложителя в процедура на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст Сторгозия”. Комисията допуска участника до разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

### 2. ДЗЗД „Системи ОХР“

Комисията разгледа първоначално и допълнително представените документи. Комисията установи: В представения първоначален ЕЕДОП, допълнителни удостоверения за добро изпълнение е видно, че участникът ДЗЗД „Системи ОХР“ няма изпълнена работа: Монтаж и настройка на комплексна охранителна система, включваща видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално- охранителна техника и периметрова охрана, а е изпълнявал само отделни компоненти на различни обекти и няма изпълнена услуга: Изготвяне на проект за комплексна охранителна система, включваща видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна техника и периметрова охрана, а е проектирал само отделни компоненти за различни обекти.

Допълнително представената референция, изискана на осн. чл. 67, ал.5 от ЗОП, не отговаря на изискванията на чл. 64, ал.1 от ЗОП, а именно да съдържа стойността, датата, на която е



приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че участникът не отговаря на посочените критерии за подбор и не допуска до разглеждане предложението за изпълнение на поръчката на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП.

Комисията предлага участникът „ДЗЗД „Системи ОХР“ да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, ал.1 от ЗОП .

### 3. „ЕН ВИ ЕЛ СИСТЕМС“ ООД

Участникът е представил допълнително документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, относно изпълнението на критериите за подбор, поставени от възложителя в процедура на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст Сторгозия”. Комисията допуска участника до разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

II. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници за съответствието им с предварително обявените условия от възложителя и констатира:

#### 1. "РЕСПРОМКОМПЛЕКТ" АД

В техническите изисквания към системата, описани и в раздел I. Технически спецификации на документацията са зададени следните изисквания:

##### **Технически спецификации на система за контрол на достъпа:**

Кarti за достъп, съвместими с тези, които са в употреба в ЦУ на ЕСО ЕАД- 125 kHz

В своето предложение участникът е посочил, че четеца за контрол на достъпа работи с карти Mifare 13,56 MHz, което не отговаря на изискванията посочени от възложителя.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъдат отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката на участника "РЕСПРОМКОМПЛЕКТ" АД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

Комисията предлага участникът "РЕСПРОМКОМПЛЕКТ" АД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП .

#### 2. ДЗЗД "Горна Оряховица 2019"

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Комисията допуска до отваряне ценовото предложение на участника.

#### 3. ОБЕДИНЕНИЕ „Смарт Инженеринг“

В техническите изисквания към системата, описани и в раздел I. Технически спецификации на документацията са зададени следните изисквания:

##### **Технически спецификации на апаратурата за видеонаблюдение:**

##### **Видеорекодер**

записите да се запазват (при пълно натоварване на всички камери при запис на видео в реално време) минимум 60 дена за всеки един запис;

В своето предложение участникът е посочил, че записите да се запазват (при пълно натоварване на всички камери при запис на видео в реално време) минимум 30 дена за всеки един запис, което не отговаря на изискванията посочени от възложителя.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъдат отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката на участника ОБЕДИНЕНИЕ „Смарт Инженеринг“ не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

Комисията предлага участникът ОБЕДИНЕНИЕ „Смарт Инженеринг“ да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б.“а“ от ЗОП .

#### 4. „ВОЛТРАН“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Комисията допуска до отваряне ценовото предложение на участника.

#### 5. „ГРУП-7“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Комисията допуска до отваряне ценовото предложение на участника.

#### 6. „РВЦ“ ООД

В техническите изисквания към системата, описани в раздел I. Технически спецификации на документацията са зададени изисквания към **камери за периметрово наблюдение**:

В своето предложение участникът няма предложени камери за периметрово видеонаблюдение.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъдат отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „РВЦ“ ООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

Комисията предлага участникът „РВЦ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б.“а“ от ЗОП .

#### 7. „ЕН ВИ ЕЛ Системс“ ООД

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Комисията допуска до отваряне ценовото предложение на участника.

Комисията насрочва датата и часът за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат на 30.07.2019 г., 10:30 ч.

На основание т.1.20. от Раздел II. „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения са обявени в интернет страницата на ЕСО ЕАД на адрес: [https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/](https://webapps.eso.bg/zop_profile/).

Настоящият протокол е съставен на 19.07.2019 г.

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Председател: .....

/ П. Павлов /

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Членове: 1. ....

/ М. Голишарски /

/ Б. Димитров /

/ Ц. Георгиева /

/ С. Нейкова /

## ПРОТОКОЛ № 4

От дейността на комисията, назначена със Заповед № Пл-Зап-714/07.05.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст Сторгозия”.

Състав на комисията:

Председател: Петьо Павлов- ръководител сектор ТПП

- Членове:
1. Мирослав Голишарски- инженер ЗБРООС
  2. Борис Димитров- технически организатор
  3. Цветанка Георгиева- инженер пренос ел.енергия ИРД
  4. Светлана Нейкова – юрисконсулт

Резултати от работата на комисията:

I. На 07.08.2019 г. се проведе открито заседание на комисията, на което не присъстваха представители на участниците. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповестяване на предложената от тях цена.

1. ДЗЗД "ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019"- с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 77 890,00 лева /седемдесет и седем хиляди осемстотин и деветдесет лева/ без ДДС.
2. „ВОЛТРАН“ ЕООД- с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 71 100,00 лева /седемдесет и една хиляди и сто лева/ без ДДС.
3. „ГРУП-7“ ЕООД - с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 75 100,00 лева /седемдесет и пет хиляди и сто лева/ без ДДС.
4. „ЕН ВИ ЕЛ СИСТЕМС“ ООД - с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 73 400,00 лева /седемдесет и три хиляди и четиристотин лева/ без ДДС.

II. Комисията извърши проверка на ценовите предложения, съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по- благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и констатира, че няма такива.

III. Комисията пристъпи към оценка на ценовите оферти на участниците въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

На I-во място: „ВОЛТРАН“ ЕООД- с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 71 100,00 лева /седемдесет и една хиляди и сто лева/ без ДДС

На II-ро място: „ЕН ВИ ЕЛ СИСТЕМС“ ООД - с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 73 400,00 лева /седемдесет и три хиляди и четиристотин лева/ без ДДС.

На III-то място: ГРУП-7“ ЕООД - с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 75 100,00 лева /седемдесет и пет хиляди и сто лева/ без ДДС.

На IV-то място: ДЗЗД "ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019"- с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 77 890,00 лева /седемдесет и седем хиляди осемстотин и деветдесет лева/ без ДДС.

Комисията предлага на Ръководител МЕР Плевен да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст Сторгозия” с класирания на първо място участник „ВОЛТРАН“ ЕООД .

Настоящият протокол е съставен на 08.08.2019 г.

Председател: **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

/ П. Павлов/

Членове: 1. **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

/ М. Голишарски /

/ Б. Димитров /

/ Ц. Георгиева /

/ С. Нейкова /